

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Kétegyháza Nagyközség Önkormányzata	
Postai cím: Fő tér 9.	
Város: Kétegyháza	Postai irányítószám: 5741

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés keretében az „Idősek nappali ellátó intézménye” bővítése és korszerűsítése Kétegyháza (TOP-4.2.1-15-BS1-2016-00027).

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Kétegyháza, Széchenyi u. 25. szám alatti, 80. hrsz.-ú ingatlanon meglévő „Idősek nappali ellátó intézménye” bővítése és korszerűsítése.

A meglévő épülethez (180,63 m²) egy 109,63m² hasznos alapterületű bővítés került tervezésre, melyben a dolgozói szociális blokk, vizesblokk (közte új AKM WC is), egy általános tárolóhelyiség, egy irodahelyiség és egy kétágyas pihenőszoba, valamint egy új kazánház kerül kialakításra. A szabad levegőn történő pihenés céljára készül egy fedett terasz is.

A meglévő épületben minimális átalakítások készülnek, a régi kazánház megszüntetésével kialakításra kerül egy nagyobb mosókonyha, megoldásra kerül a kamra helyiség átalakításával a fehérmosogató helyiség hiánya, valamint a régi (egyébként rossz helyen lévő) AKM vizesblokkból irattár lesz kialakítva. A meglévő épületen részleges nyílászárócsere és nyílászáró korszerűsítés, fűtési rendszer korszerűsítés és egy kivétellel minden helyiségben padlóburkolat csere tervezett. A meglévő épület kívül-belül új festést kap, valamint a meglévő cserépfedés helyett új héjazat készül, immár alátét tetőfóliával. Továbbá a főbejáratnál meglévő nem megfelelő szélességű, kialakítású és lejtésű AKM rámpa elbontásra kerül, helyette új nyomvonalon új rámpa készül megfelelő kialakításban. A régi járdák felújításra kerülnek valamint új térburkolat is készül.

Az akadálymentesítés projekt arányosan kerül megvalósításra.

A közterületen két beton térkővel burkolt utcai parkolóhely épül. A kerítés elbontásra kerül, majd nagyjából megegyező méretekkel, téglavörös színű klinkertégla falazattal új kerítésfalazat és pillérek készülnek.

Az építési munkával kapcsolatban a részletes mennyiségi és műszaki adatokat a dokumentáció részét képező építési engedély, műszaki leírás, tervdokumentáció, valamint az árazatlan költségvetés tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik térsz, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás (a nyílt eljárás szabályainak figyelembe

vételével), mivel az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot.
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /E [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/10/27
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés keretében az „Idősek nappali ellátó intézménye” bővítése és korszerűsítése Kétegyházaán (TOP-4.2.1-15-BS1-2016-00027)

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Az ajánlattevő neve: Épcenter Kft. Címe: 5553 Kondoros, Csabai út 41. Adószáma: 10624854-2-04 - Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 51.383.686.- Ft

- Felelős műszaki vezető magasépítési munkák (MV-É) területén szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 hónap
- Felelős műszaki vezető gépészeti munkák (MV-ÉG) területén szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36 hónap
- Teljes körű jótállás időtartama (min. 48 hónap, max. 84 hónap): 48 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

2. Az ajánlattevő neve: „HARTMANN” Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

Címe: 5600 Békéscsaba, Berényi út 73.

Adószáma: 13134084-2-04

- Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 57.482.988.- Ft
- Felelős műszaki vezető magasépítési munkák (MV-É) területén szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 0 hónap
- Felelős műszaki vezető gépészeti munkák (MV-ÉG) területén szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 0 hónap
- Teljes körű jótállás időtartama (min. 48 hónap, max. 84 hónap): 48 hónap

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban rögzített előírásoknak megfelel, ajánlattevő a benyújtott ajánlatában a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján megfelelően igazolta, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az ajánlata ezért érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Épcenter Kft. 5553 Kondoros, Csabai út 41.		Az ajánlattevő neve: „HARTMANN” Kft. 5600 Békéscsaba, Berényi út 73.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft))	70	100	7.000	89,38	6.256,6		
Felelős műszaki vezető magasépítési munkák (MV-É) területén szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	100	1.000	0	0		
Felelős műszaki vezető gépészeti munkák (MV-ÉG) területén szerzett szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	10	100	1.000	0	0		
Teljes körű jótállás időtartama (min. 48 hónap, max. 84 hónap)	10	100	1.000	100	1.000		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10.000		7.256,6		

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az egyösszegű nettó ajánlati ár részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tevő (legalacsonyabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva fordított arányosítással kerül megállapításra az alábbiak szerint:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Minőségi szempontok esetében:

A 2.-4. részszerpont esetében a legelőnyösebb ajánlatot tevő (legmagasabb érték) az adható legmagasabb pontszámot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva egyenes arányosítással kerül megállapításra az alábbiak szerint:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az előírt maximális érték feletti vállalatokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos –azaz mindegyik ajánlati érték azonos– mindegyik ajánlat maximális pontszámot kap.

Az így kiosztott pontszám a súlyszámmal kerül megszorzásra.

A pontozás két tizedes jegy pontossággal történik.

A bírálatra vonatkozóan egyebekben a Kbt. 77. § (5) bekezdésében foglaltak az irányadók.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Épcenter Kft.

Címe: 5553 Kondoros, Csabai út 41. Adószáma: 10624854-2-04

Ellenszolgáltatás összege: Nettó 51.383.686.- Ft

Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer szerint a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- épületgépészeti munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² -
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² Jeszenszki Gázszerelő Kft. 5600 Békéscsaba, Trefort utca 21-23. Adószáma: 12746321-2-04
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Jeszenszki Gázszerelő Kft. 5600 Békéscsaba, Trefort utca 21-23. 1274632-2-04 Alkalmassági követelmény: AF III.1.3.M.2 pont Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: Békés-Vill Kft. Címe: 5630 Békés, Dózsa Gy. u. 3. Adószáma: 12739545-2-04 Érvénytelenség indoka: A Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján - mivel ajánlattevő ajánlatában bemutatott felelős műszaki vezető (MV-É) önéletrajzából nem volt megállapítható a szakmai többlettapasztalata és a kapacitást nyújtó szervezetek (MV-É és MV-ÉG felelős műszaki vezető vonatkozásában megjelölt szervezetek Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozata a hiánypótlási felhívást követően sem került benyújtásra - az ajánlat nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat érvénytelen.
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/11/30 / Lejárata: 2017/12/04
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/11/29
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/11/29
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

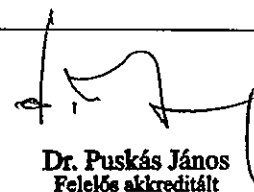
VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*

Ellenjegyezte: Dr. Puskás János

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó



Dr. Puskás János
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00294